

## Анализ ЕГЭ и ОГЭ 2021-2022 учебного года.

### Итоговая аттестация 11-х классов

К государственной (итоговой) аттестации из 72 выпускников 2021-2022 учебного года по итогам сочинения (изложения) были допущены 66 выпускников 11-х классов. Выпускники сдавали ЕГЭ по 9 общеобразовательным предметам из 15 возможных в соответствии с приказом Минпросвещения России от 05.10.2020г. № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», а также приказом Минпросвещения от 22.03.2022г. №113 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2022 году» и решением педагогического совета (пр. от 17.06.2022 № 6) было выдано аттестатов 66 выпускникам.

В 2021-2022 учебном году для эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов, МОиН ЧР совместно с Рособрнадзором был разработан проект «Я сдам ЕГЭ!», в соответствии с которым в школе была проведена следующая работа:

- разработана и утверждена «Дорожная карта» по организации и проведению ГИА-9 и ГИА-11 в 2021-2022 учебном году (Приказ от 24.08.2021 г. №24), составленной на основе дорожной карты Министерства образования и науки Чеченской Республики от 30.07.2015г. № 949-п);
- приобретены пособия «Я сдам ЕГЭ!» по математике, русскому языку, обществознанию, биологии, химии, ИКТ, истории;
- была изучена соответствующая нормативная документация. Сформирован информационный банк данных ЕГЭ, включающий в себя:
  - входящую документацию;
  - документацию школы;
  - методические рекомендации по подготовке и проведению ЕГЭ;
  - учебно-тренировочные материалы (КИМы) по предметам;
  - рабочие программы

В 2021-2022 учебном году были проведены 3 пробных ЕГЭ в 11-х классах по проекту «Я сдам ЕГЭ!» (сентябрь, февраль, май). Сравнительный анализ результатов представлен в таблицах:

#### Русский язык 11 класс:

Диагностическая работа	Участники	Макс балл КИМ	Средний балл	Средний процент выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля уч. не преодолевших порог
Сентябрь 2021	72	58	29	90%	5	12%
Февраль 2021	72	58	32	98%	0	2%
Май 2022	72	58	38	100%	0	0%

Таким образом, успеваемость к концу 2021-2022 учебного года по русскому языку составляла 100%, качество – 69%. Средний балл майского тестирования по русскому языку составил 38.

В 2021-2022 учебном году в практике единого государственного экзамена, распоряжением Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 установлено минимальное количество баллов по всем предметам ЕГЭ, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. По русскому языку установлено минимальное количество баллов – 36 баллов. В пробном тестировании 42 выпускника 11-х классов выполнили работу, набрав баллы выше порогового значения.

Анализ ошибок показал, то, что по русскому языку учащиеся допустили ошибки по заданиям, касающиеся анализа текста, постановки знаков препинания, слитного и раздельного написания слов, в выборе языковых средств выразительности, определении типов сложного предложения. При выполнении задания части С из-за невнимательного чтения текста, не смогли верно сформулировать и прокомментировать проблему, подобрать аргументы.

В диагностическом тестировании по математике (базовый уровень) приняли участие 39 обучающихся - 61%.

Результаты пробного тестирования по математике (базовый уровень) представлены в таблице:

#### **Математика (базовый уровень) 11класс:**

Диагностическая работа	Участники	Макс. балл КИМ	Средний балл	Ср.% выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля уч. не преодолевших порог
Сентябрь 2021	34	20	10	81%	8	19%
Декабрь 2021	32	20	11	91%	3	7%
Май 2022	32	20	12	100%	0	0%

#### **Математика (профильный уровень) 11 класс:**

Диагностическая работа	Участники	Макс. балл КИМ	Средний балл	Ср.% выполнения	Кол-во участников не преодолевших порог	Доля уч. не преодолевших порог
Декабрь 2021	32	30	4,9	40%	5	20%
Январь 2022	34	30	4,7	44%	5	20%
Май 2022	34	30	7	89%	2	8%

Таким образом, успеваемость по профильной математике составляла 89%, качество – 70%. Средний балл пробного тестирования по математике - 7.

Согласно распоряжению Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 по математике (профильный уровень) установлено минимальное количество баллов – 24 балла.

Анализ ошибок показал, то, что по математике учащиеся допустили ошибки по заданиям: производная и исследование функции, преобразование выражений, задачи на планиметрию и стереометрию, решение текстовых задач.

Для сдачи ЕГЭ по предметам по выбору учениками были выбраны следующие предметы: физика – 2 человека (4% от общего количества выпускников 11-х классов), обществознание – 40 человек (64%), история – 2 человек (4%), английский язык – 6 человек (11%), литература – 4 человека (8%), химия – 11 человек (14%), биология – 12 учеников (17%), информатика – 9 ученика (13%).

Согласно распоряжению Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 по физике установлено минимальное количество баллов – 36 баллов, обществознанию – 42 балла, истории – 32 балла, английскому языку – 20 баллов, литературе – 32 балла, химии – 36 баллов, биологии – 36 баллов, информатике – 35 баллов.

### Итоговые результаты ЕГЭ-2022

#### Русский язык.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором -36

Не набрали минимальное количество баллов	0
Набрали от 70-100 баллов	10
Набрали от 60-70баллов	35
От 41 до 60 баллов	21
От 26 до 40 баллов	0

Средний балл по русскому языку-**74**, что выше показателя прошлого года на 10%; успеваемость составила 100%, как и в прошлом году. Лучший результат показал Махаев Р. -89, также высокие баллы показали – Минтуева Д. (85б.), Сельмурзаева Д. (80б.), Джабраилова М. (78б.), Мамаев Х. (80б.), Исмаилова З. (80б.). Качество знаний составило **58%**.

**Математика.** В этом учебном году, как и в прошлом, экзамен был двухуровневый: *профильный и базовый.*

Математика (**профильный уровень**). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором -27.

Сдавали математику (профильный уровень)	34 (49%)
Не набрали минимальное количество баллов	3(12%)
Набрали от 60 баллов и выше	3(12%)
Набрали от 45 до 60 баллов	12(25%)
Набрали до 45 баллов	16(64%)

Профильный экзамен по математике сдавали 34 выпускников 11-х классов. Не набрали необходимое количество баллов, установленное Рособрнадзором 3 выпускников. Успеваемость- **91%** (93%).

Средний балл по математике (профильный уровень) – **34**.

Сдавали математику (базовый уровень)	31 (42%)
«5»	5
«4»	15
«3»	11
«2»	0

**Средний тестовый балл в школе по русскому языку повысился на 10, по математике на 17.**

**Результаты экзаменов по выбору за 2021-2022 учебный год:**

Предмет	Кол-во	Проходной балл	Сдали	Не набрали мин. кол-во баллов	Успеваемость	Максимальный балл (80-100 баллов)
Биология	12	36	6	6	50%	-
Литература	4	32	4	0	0	-
Обществознание	32	42	21	11	63%	3
Английский язык	5	22	5	0	100%	1
Физика	2	36	2	0	100%	-
Информатика	8	40	4	4	50%	-
История	2	32	2	0	100%	-
Химия	9	36	2	7	22%	-
География	0	37	0	0	0	-



В сравнении с результатами прошлого учебного года успеваемость ЕГЭ повысилась по следующим учебным предметам: истории на 6%, не изменилась по обществознанию, биологии, понизилась - информатика и история на 9% и химия на 12%

## Анализ ЕГЭ-2022.

### 1.Русский язык.

Средний балл по русскому языку-62 (2021-526), что выше показателя прошлого года на 10%; успеваемость составила 100%, как и в прошлом году. 88% (54учащихся) набрали 50 баллов и выше (рост по сравнению с прошлым годом на 6%). Наибольшее количество баллов по русскому языку набрали: – Минтуева Д. (85б.), Сельмурзаева Д. (80б.), Джабраилова М. (78б.), Мамаев Х. (80б.), Исмаилова З. (80б.). Качество знаний составило **58%**, это на 13% выше, чем в прошлом году.

№	Проверяемые элементы содержания	МАКС.							
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	1 балл							
2.	Средства связи предложений в тексте	1 балл							
3.	Лексическое значение слова	1 балл							
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	1 балл							
5.	Употребление паронимов	1 балл							
6.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	1 балл							
7.	Морфологические нормы (образование форм слова)	1 балл							
8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	5 баллов							
9.	Правописание корней	1 балл							
10.	Правописание приставок	1 балл							
11.	Правописание суффиксов	1 балл							

	различных частей речи (кроме -Н/-НН-)									
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	1 балл								
13.	Правописание НЕ и НИ	балл								
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	1 балл								
15.	Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи	1 балл								
16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)	2 балла								
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	1 балл								
18.	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями...	1 балл								
19.	Знаки препинания в СПП	1 балл								
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	1 балл								
21.	Постановка знаков препинания в различных случаях	1балл								
22.	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста	1 балл								
23.	Функционально-смысловые типы речи	1 балл								
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по	1 балл								

	происхождению и употреблению								
25.	Средства связи предложений в тексте	1 балл							
26.	Речь. Языковые средства выразительности	4 балла							
27.	Сочинение-рассуждение	24балла							



**Наиболее успешно учащиеся выполнили задания:**

задание	Направленность задания	% выполнения
№ 8.	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	100%
№ 27.	Сочинение-рассуждение	100%
№ 16.	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)	98%
№ 2	Средства связи предложений в тексте.	95%
№ 4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	95%
№ 26.	Речь. Языковые средства выразительности	95%
№ 1	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	93%



№ 3	Лексическое значение слова	93%
№ 14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	90%

**Менее 50% баллов набрали обучающиеся в заданиях:**

задание	Направленность задания	% выполнения	Причины типичных ошибок
№ 21	Постановка знаков препинания в различных случаях	5%	Задание новое. Незнание правил пунктуации.
№ 11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-)	36%	Слабые теоретические знания по данной орфограмме
№ 12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	43%	Слабые теоретические знания по данной орфограмме
№ 20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	38%	Неумение смыслового выделения и уточнения
№ 23	Функционально-смысловые типы речи	48%	Невнимательное чтение формулировки
№ 25	Средства связи предложений в тексте	32%	Отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции

**1. Нормы орфографии:**

— Владение фонетическими нормами проверяется заданием 4. Экзаменуемым предлагалось распознать слово с неверной постановкой ударения - с этим заданием справились 95%.

— Владение лексическими нормами (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) проверяется заданием 5 - с этим заданием справились 95%.

— Владение орфографическими нормами проверялось с помощью заданий базового уровня сложности 9 – 15 в среднем 38% выпускников не справились с этими заданиями.

— 55% выпускников справились с заданием 10, проверяющий такой элемент, как «правописание приставок»

— 60% выпускников справились с заданием 9, проверяющее такой элемент содержания, как «правописание корней»

— Затруднения вызвало задание 11, с ним справилось 37% выпускников, на правописание -Н- и -НН- выполнение которого возможно только при правильном определении его части речи. Подобные затруднения свидетельствуют о недостаточной сформированности умения проводить лингвистический анализ языковых единиц, прежде всего морфемный и фонетический (определение ударного и безударного слогов, непонимания значения слов в контексте).

**2. Нормы пунктуации:**

— Усвоение правил пунктуации проверялось в заданиях 16, 17, 18, 19, 20, 21

— Значительно улучшились результаты выполнения заданий 15 и 17: экзаменуемые не

испытывали больших трудностей при расстановке знаков препинания в предложениях с сочинительными союзами и вводными словами и конструкциями.

— Традиционно низким остается результат выполнения задания на расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание 19) – 37%. Для успешного выполнения задания требуется умение проводить лингвистический анализ синтаксической структуры: устанавливать количество предикативных единиц в конструкции, отношения между ними, выявлять средства связи, определять границы частей предложения.

— Только 5% учащихся справилось с 21 заданием «Постановка знаков препинания в различных случаях». Необходимо было найти предложения на одно и то же правило «Тире и двоеточие в сложном и простом предложении»

### **3. Уровень усвоения лексических норм проверялся заданиями 3, 5 и 24:**

— в задании 3 экзаменуемые определяли значение слова в контексте и соотносили его со значениями словарной статьи. Результат выполнения – 95%.

— при выполнении задания 5 экзаменуемый должен был проявить умение выявлять речевую неправильность (ошибку в употреблении паронима) и исправлять ошибку – подбирать адекватный контексту вариант, демонстрируя тем самым свой словарный запас. Задание, таким образом, проверяет усвоение лексической нормы как целого комплекса знаний и умений: знание понятия паронима, умение правильно использовать языковую единицу в контексте, умение выявлять речевую ошибку, редактировать текст. Сказанное позволяет отнести задание 5 к повышенному уровню сложности, о чем свидетельствует также невысокий процент его выполнения 67%.

— с заданием 24 справились 64% экзаменуемых, предлагалось выписать из текста лексическую единицу определенного класса: антонимы, фразеологизм (фразеологический оборот), слово в переносном значении и др. Задание проверяло умения находить лексику конкретной группы, правильно ее квалифицировать, определять значение лексической единицы в контексте. Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают при разграничении фразеологизмов их с метафорическими сочетаниями.

**4. Владение морфологическими нормами** проверялось заданием 7. Для анализа предлагались наиболее типичные случаи отступлений от грамматической нормы. В задании 6 предлагалось найти пример с ошибкой в образовании формы слова. Задание стабильно выполняется выпускниками неплохо 86%, что обусловлено, прежде всего, предсказуемостью предлагаемого языкового материала, «традиционностью» формы задания, которая регулярно отрабатывается на уроках русского языка в школе.

**5. Владение синтаксическими нормами** проверялось заданием 8– заданием высокого уровня сложности на установление соответствия. Экзаменуемым предлагалось продемонстрировать способность обнаруживать отступление от синтаксической нормы и умение правильно квалифицировать тип грамматической ошибки. С заданием справилось 100% учеников.

**6. Речеведение. Текст. На определение уровня сформированности коммуникативных умений** направлено шесть заданий: задания 1 и 2 ориентированы на анализ минитекста, задания 22,23,25 – на работу с макротекстом. Результаты выполнения задания 1 показали хорошее владение экзаменуемыми основными приемами информационной переработки текста. Им предлагалось провести информационную обработку текста и указать 2 предложения, передающих главную мысль текста, из 5 предложенных. Задание было выполнено с высоким средним результатом: 93% экзаменуемых с ним справились.

— Успешно было выполнено и задание 2, нацеленное на проверку умения проводить лингвистический анализ синтаксических конструкций- 95%.

— Задания 22,23,25 ориентированы на анализ целого речевого произведения – текста, на основе которого создается собственное монологическое высказывание во второй части работы. Задание 22 проверяет умение учащихся адекватно понимать и осмысливать тему, проблематику текста, авторскую позицию, т.е. проводить смысловой анализ речевого произведения. Участникам ЕГЭ предлагалось ответить на вопрос: Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? При этом количество правильных ответов определено не было, что усложнило задачу. Традиционно задание выполняется с невысоким результатом: так, в 2019 году он составил 38%.

— Умение определять функционально-смысловые типы речи (способы изложения), представленные в нескольких высказываниях, проследить логику изложения мысли проверяется заданием 22 с заданием справились 48% экзаменуемых.

— Одним из самых проблемных для выпускников остается задание 25, направленное на проверку сформированности умений проводить лингвистический анализ синтаксических конструкций – определять средства межфразовой связи. Экзаменуемому нужно было найти в тексте предложения, связанные друг с другом с помощью формальных языковых средств, указанных в задании: союзов, местоимений, контекстных синонимов или антонимов, однокоренных слов и др. Результаты выполнения задания – 32%. Эти данные свидетельствуют об отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции.

#### **Учителю русского языка и литературы Селимовой Х.С. рекомендуется:**

При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.

2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.

3. Совершенствовать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов.

4. Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разборам, работать над «нестандартными» случаями).

5. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).

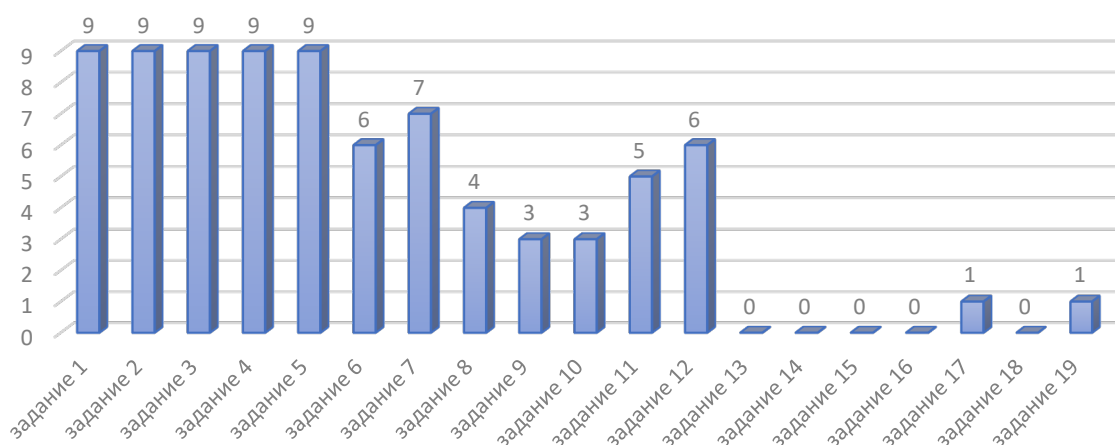
6. Формировать у учащихся навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов.

7. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

8. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

9. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных, диагностических работ.

**Выполнение заданий по профильной математике  
(количество детей, верно выполнивших задания)**



**Наиболее успешно учащиеся выполнили задания:**

задание	Направленность задания	% выполнения
№ 1	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Простейшие текстовые задачи (округление с избытком и недостатком, проценты)	100%
№ 2	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Чтение графиков и диаграмм)	100%
№ 3	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость).	100%
№ 4	Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Начала теории вероятностей).	100%
№ 5	Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические).	100%
№ 7	Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).	78%

**Менее 50% баллов набрали обучающиеся в заданиях:**

№ задания	Направленность задания	% выполнения	Причины типичных ошибок
№ 8	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	45%	Неумение решать простейшие стереометрические задачи

	(Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел		на нахождение геометрических величин
<b>№ 9</b>	Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических).	33%	Неумение преобразовывать выражения и дроби различного вида.
<b>№ 10</b>	Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи с прикладным содержанием).	33%	Неумение применять знания на практике.

### **Вывод:**

1. Высокие показатели успешности –

- 100% выполнение заданий 1,2,3,4,5 решение простейших текстовых задач, чтение графиков и диаграмм, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать уравнения и неравенства, координатами и векторами, начало теории вероятностей.

- 78% задание 7- умение выполнять действия с функциями.

89% - задание 11 - чтение диаграмм, графиков.

% - задание 12- умение выполнять действия с функциями.

- 67% задание 6- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. К заданиям 13-19 выпускники не приступали.

### **Учителю математики Мунаевой З.Б. рекомендуется:**

– изучить и обсудить данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2020 году. Постоянно держать в поле зрения материалы по итогам проведения ЕГЭ, публикуемые в специализированных периодических изданиях; – использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ЕГЭ,

– провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;

– эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне;

– изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и в старшей школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс средней школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно

их записывать;

– формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами;

– использовать задания открытого банка на сайте ФИПИ <http://fipi.ru> и <http://mathege.ru> ,

#### **Задачи на 2022-2023 уч.г.:**

1.Координация усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.

2.Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

3.Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

4.Совершенствование материально-технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.

#### **Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов (ОГЭ) в 2021-2022 учебном году.**

Выпускники в 2021/2022 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 120 обучающихся;
- географию – 4 обучающихся (9 «А»-2, 9 «Г»-2);
- чеченский язык – 116 обучающихся

При этом в МБОУ «СОШ № 18» не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в России, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации. При этом в форме ГВЭ ГИА-9 сдавало 12 обучающихся.

Класс	Количество обучающихся	Результаты ГИА-9						% обучающихся, прошедших минимальный порог
		«5»	«4»	«3»	«2»	Качество, %	Средний балл	
<b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b>								
9 «А»	34	18	11	5	0	85	4	100
9 «Б»	31	6	17	8	0	74	4	100
9 «В»	33	11	16	6	0	81	4	100
9 «Г»	34	9	14	11	0	68	4	100

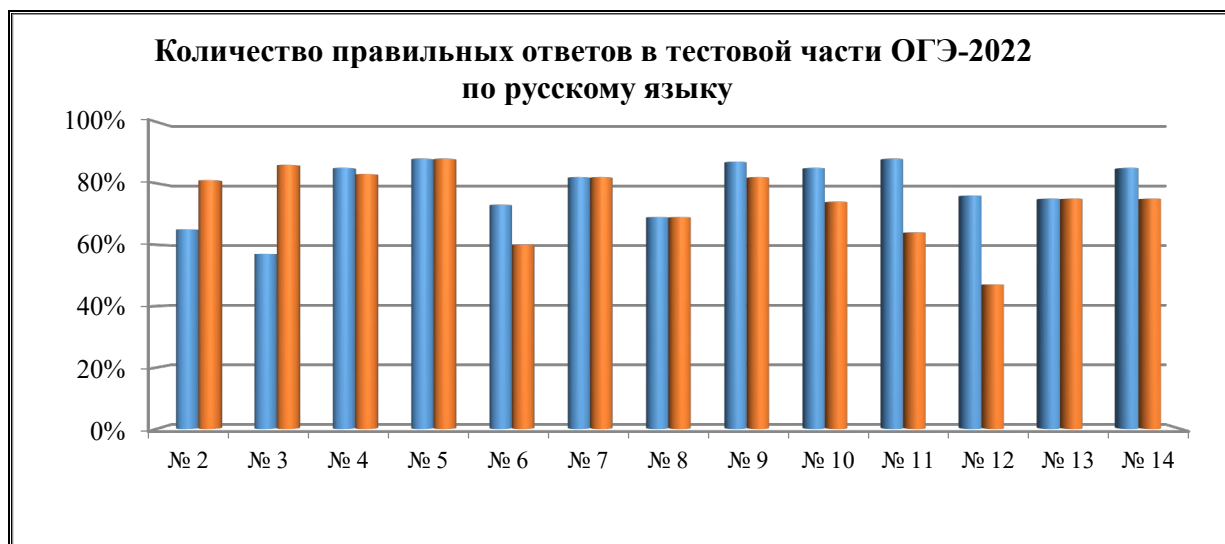
<b>МАТЕМАТИКА</b>								
9 «А»	34	1	12	21	0	38	3	100
9 «Б»	31	2	6	23	0	26	3	100
9 «В»	33	4	6	23	0	30	3	100
9 «Г»	34	5	8	21	0	43	3	100
<b>ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ</b>								
9 «А»	33	1	13	19	0	43	3	100
9 «Б»	28	0	5	23	0	18	3	100
9 «В»	29	0	6	23	0	21	3	100
9 «Г»	30	0	5	25	0	17	3	100
<b>ЧЕЧЕНСКИЙ ЯЗЫК</b>								
9 «А»	31	6	11	14	0	55	4	100
9 «Б»	28	3	5	20	0	29	3	100
9 «В»	29	3	8	18	0	38	3	100
9 «Г»	28	0	11	17	0	39	3	100
<b>ГЕОГРАФИЯ</b>								
9 «А»	2	1	0	1	0	50	4	100
9 «Г»	2	1	1	0	0	100	4	100

**Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по русскому языку на основании диагностических работ, проведенных в течении 2021-2022 учебного года**

№	Проверяемые элементы содержания	Итого			
		1	2		
1.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста- <b>Изложение</b>	5	96	101	70%
	Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения- <b>Изложение</b>	5	26 36-70	101	70%
	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи- <b>Изложение</b>	9	89	98	68%
15.	Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение- <b>Сочинение.</b>	8	75	83	58%
	Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения- <b>Сочинение.</b>	21	17 36-38	76	53%
	Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи- <b>Сочинение.</b>	25	54	79	55%

	Смысловая и композиционная целостность текст- <b>Сочинение.</b>	17	59	76	53%
1/15.	Грамматические нормы (морфологические нормы).	38	25	63	44%
	Лексические нормы.	31	25	56	38%
	Пунктуация в простом и сложном предложениях.	43	25	68	47%
	Орфограмма	31	58	89	63%
	Фактические ошибки	5	96	101	70%
2	Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста	66		66	43%
3	Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности	58		58	40%
4	Правописание приставок. Слитное, дефисное, раздельное написание	86		101	70%
5	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени	89		105	73%
6	Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению	74		105	73%
7	Словосочетание	83		115	82%
8	Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения	70		85	69%
9	Осложнённое простое предложение	88	82%	88	67%
10	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	86		86	65%
11	Синтаксический анализ СП	89		89	73%
12	Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП	77		77	56%
13	Синтаксический анализ СПП	76		76	55%
14	Сложные предложения с разными видами связи между частями	86		86	65%





### **Вывод:**

Качество знаний по русскому языку повысилось на 14%, но при этом есть моменты на которые необходимо обратить внимание:

— снизился процент выполнения заданий №6- на 13%, №9- на 5, №10- на 11%, №11- на 24%, №12- на 29%, №14- на 10%.

— Задание №6 направлено на проверку лексического багажа учащихся, для успешного выполнения этого задания нужно подобрать синоним, то есть оно показывает уровень владения русским языком, 27% учащихся не справились с этим заданием.

— Результаты выполнения заданий №11-12 свидетельствуют о том, что четверть учащихся 9-х классов имеют предметные дефициты по теме СПП. Задание 11 проверяет умение оперировать понятиями сложносочиненного и сложноподчиненного предложения; знать, какие виды придаточных предложений бывают, чем различаются сочинительные и подчинительные союзы. В задании под номером двенадцать нужно определить способ подчинения придаточных предложений в составе сложноподчиненного предложения.

— Задание № 14 проверяет умение опознавать в тексте и анализировать сложные предложения с бессоюзной и союзной сочинительной или подчинительной связью. Уровень владения этим умением прямо связан с уровнем восприятия письменной речи и с пунктуационной грамотностью -15% учащихся не справились с поставленной задачей.

— Есть положительные моменты: задание №2 выполнили на 16% больше учащихся в сравнении с ОГЭ-2018, а задание 3 на 29%. Эти два задания проверяют глубину и точность понимания содержания исходного текста, выявляют уровень постижения учащимися основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. С этими заданиями справились 65% и 57% учащихся соответственно.

— Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников- 46-67% . Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации

ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Самое высокое качество знаний в 9а классе - 86%, самое низкое в 9б классе -54%, но следует отметить, что по итогам пробного ОГЭ по русскому языку, проведенного 08.01.2022 года, качество знаний в 9б составило -12% , а в целом по всем 9-м классам -22%. Таким образом, можно сделать вывод, что учителем русского языка проделана колоссальная работа, а их система подготовки к ОГЭ дала хорошие результаты.

### **Рекомендации учителю русского языка и литературы:**

#### **1.Обратить внимание при подготовке к ОГЭ на подготовку:**

- к сочинению, процент успешно справившихся с заданием 65%,
- на проверку лексического багажа учащихся, то есть задание №6 оно показывает уровень владения русским языком, 27% учащихся не справились с этим заданием.

#### **2.На уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:**

–усложнение тематики и проблематики общения, необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи, потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

–усилить коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

–усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи, а также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи.

#### **3. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

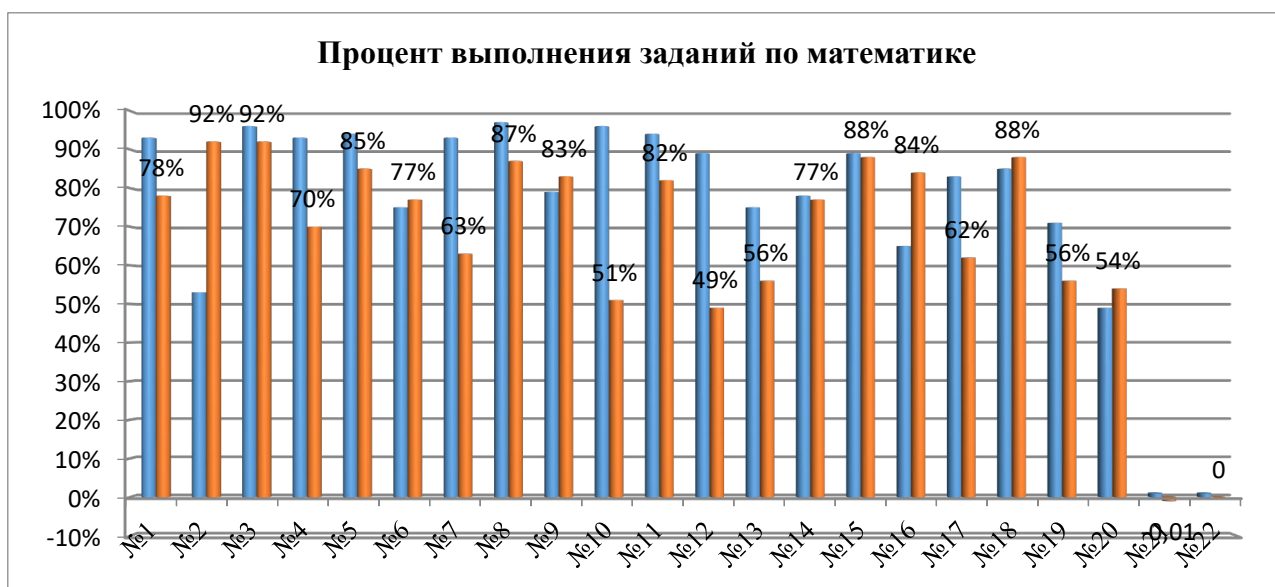
- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- обучать написанию сочинения-рассуждения в соответствии с критериями оценивания ОГЭ;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
  - в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
  - большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
  - довести до сведения обучающихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

### **Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по математике**

№	Элемент содержания. Умение.	Итого	
1.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	79	78%
2.	Уметь выполнять вычисления и преобразования	93	92%
3.	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	93	92%
4.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	71	70%
5.	Уметь строить и читать графики функций	86	85%
6.	Уметь строить и читать графики функций	78	77%
7.	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	64	63%
8.	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	88	87%
9.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	84	83%
10.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	52	51%
11.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	83	82%
12.	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	49	49%
13.	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	57	56%
14.	Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот.	78	77%
15.	Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей	89	88%
16.	Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;	85	84%

17.	Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин	63	62%
18.	Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	89	88%
19.	Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события.	57	56%
20.	Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами	55	54%
21-23	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций	0	0
24-26	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0	0



### Вывод:

— Три года подряд ученики 9-х классов показывают 100 % результат успешного выполнения экзаменационной работы по математике, качество знаний составляет 72%. Лучше всего учащиеся справились с заданиями 2,3,8,18. Задание 2 проверяет умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Задание 3 проверяет умение выполнять вычисления и преобразования.

— Хуже всего учащиеся справились с заданиями 10,12,13,19,20, что говорит о том, что учащиеся не умеют осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. В задании № 10 нужно установить соответствие между графиками функции и формулами, которые

их задают. Здесь школьники часто ошибаются, пытаются угадать ответ вместо того, чтобы рассуждать логически.

— В части 1 можно еще отметить задания на преобразование и вычисление выражений, если там содержатся радикалы: задание № 4, где надо найти значение выражения, и задание № 12, где сначала выражение надо упростить, а потом вычислить. Работать с корнями правильно получается далеко не у всех. Также не всегда ребятам удается справиться с заданием № 13 — «задачей прикладного содержания», где из несложной формулы нужно выразить одну из величин, найти ее значение, а ответ записать в указанных единицах измерения. Сложность здесь как раз заключается в переходе от одной размерности к другой.

— Ни один из учащихся 9-х классов не решил задания из 2 части. Многие девятиклассники не использовали предлагаемое на экзамене время полностью, у них просто не хватает усидчивости. Ребята сдают работу раньше, хотя еще остались нерешенными задания повышенной сложности.

### **Рекомендации учителям математики.**

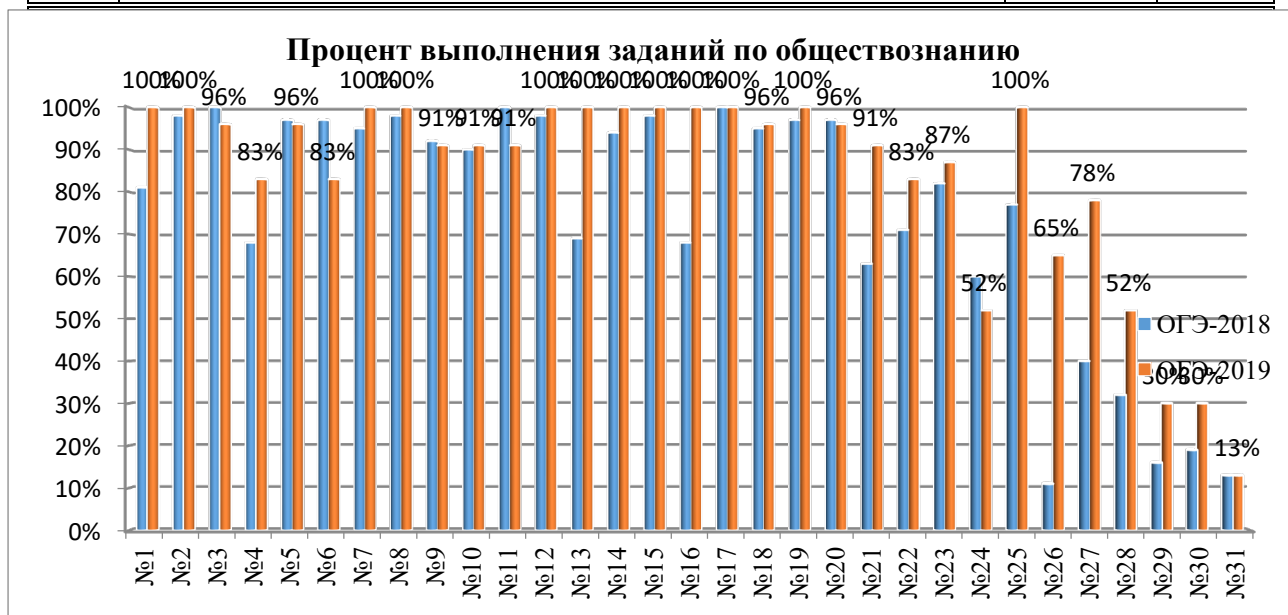
1. Обратить внимание при подготовке к ОГЭ на низкий процент успешно справившихся с:
  - заданиями 21-23 направленного на проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций-0%
  - заданиями 24-26 направленного на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами- 0%
2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».
3. Учитывая итоги выполнения заданий части 1 работы, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков самоконтроля, критической оценки результатов и полученных ответов, проверки точности ответов в соответствии с вопросом задания. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п., а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.
4. При подготовке к выполнению заданий части 2 следует:
  - обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;
  - формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.
5. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.
6. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
7. При подготовке учащихся к аттестации 2022/23 учебного года необходимо:
  - использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий;
  - расширить возможности использования Интернета;

- учесть изменения, которые будут внесены в содержание аттестационной работы

**Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по обществознанию**

№	Содержание задания	всего	%
1.	Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.	142	98%
2.	Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение	142	98%
3.	Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение	132	92%
4.	Общество и человек	121	45%
5.	Общество и человек (задание на анализ двух суждений)	65	45%
6.	Сфера духовной культуры особенности; Наука в современном общества; образование и его значимость в Российской Федерации	67	50%
7.	Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)	45	31%
8.	Экономика и ее роль в жизни общества: товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, Экономические системы и собственность. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства	65	45%
9.	Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	54	38%
10.	Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	53	36%
11.	Социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Социальные ценности и нормы	63	41%
12.	Социальная сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)	78	55%
13.	Социальная сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)	83	61%
14.	Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства Политический режим. Гражданское общество и правовое государство	85	65%
15.	Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)	76	54%
16.	Сфера политики и социального управления(задание на анализ двух суждений)	92	65%
17	Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений.	54	38%

18	Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя. Федеративное устройство. Органы государственной власти	68	48%
19	Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Гражданские правоотношения.	73	51%
20	Право (задание на анализ двух суждений)	64	45%
21	Задание на сравнение	78	55%
22	Задание на установление соответствия	89	63%
23.	Задание на выбор верных позиций из списка	68	48%
24.	Задание на выбор верных позиций из списка	68	48%
25.	Задание на установление фактов и мнений	65	42%
26	Работа с источником. Составление плана	74	51%
27.	Задание на анализ источника.	63	43%
28.	Задание на анализ источника.	52	37%
29.	Задание на анализ источника.	35	25%
30.	Задание на анализ источника.	37	26%
31.	Задание на анализ источника.	43	30%



### Вывод:

Экзамен по обществознанию выбрали учащиеся 9а,9б,9в,9г,9д классов в количестве 120 человек. Учителя Батаева М.С., Юнусова Э.Х..

С первой частью пробного ОГЭ по обществознанию справились больше 50% учащиеся. Не менее 20% ошибок на экзамене по обществознанию ученики допускают из-за невнимательности, а не из-за отсутствия знаний. Более сложной для выполнения стала 2 часть. Около 45% учащихся не приступали к выполнению заданий 26-31.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что, как и в предыдущем году, от 10 до 20% учащихся не приступали к выполнению этого задания. Полный правильный ответ дали 15% экзаменуемых неполный ответ 50%. Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к

формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 43% выпускников правильно выполнили задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у 67% выпускников серьезных проблем с техникой чтения. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Как и в предыдущие годы, 10–15% выпускников не пытались выполнить это задание, 37% приступивших успешно справились лишь с первой частью задания – извлечением информации, и только около 20% – со второй частью задания – интерпретацией полученной информации.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Как и в предыдущие годы, 20–30% экзаменуемых получили 0 баллов за выполнение данного типа задания, а 10–25% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Полученные результаты аналогичны результатам предыдущих лет. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача 30 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. Ответ 26% выпускников оценен максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше мы уже отмечали существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание 31 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Как и в предыдущие годы, 70% экзаменуемых получили 0 баллов. Лишь 30% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Заметим, что слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни констатируется и у выпускников средней школы по результатам сдачи ЕГЭ по



обществознанию. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения

**Рекомендации учителям обществознания Батаевой М.С. и Юнусовой Э.Х. в целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

- проводить на уроках обществознания систематическую работу с текстами;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием
- изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся.
- больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров, опираться не только на теоретический материал учебников, но и на материалы СМИ.
- практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.
- шире использовать обсуждение на уроках актуальных дискуссионных вопросов, привлекать материалы о глобализации, особенностях современного общества, проблемах формирования общества
- большее внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом.

**В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

- проводить на уроках чеченского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- обучать написанию сочинения-рассуждения в соответствии с критериями оценивания ОГЭ;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;

- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
- довести до сведения обучающихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

#### **Задачи на 2022-2023 учебный год:**

1. Координация усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.
2. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
3. Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.
4. Совершенствование материально-технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.