

## Анализ ЕГЭ и ОГЭ 2021-2022 учебного года.

### Итоговая аттестация 11-х классов

К государственной (итоговой) аттестации из 72 выпускников 2021-2022 учебного года по итогам сочинения (изложения) были допущены 66 выпускников 11-х классов. Выпускники сдавали ЕГЭ по 9 общеобразовательным предметам из 15 возможных в соответствии с приказом Минпросвещения России от 05.10.2020г. № 546 «Об утверждении Порядка заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов», а также приказом Минпросвещения от 22.03.2022г. №113 «Об особенностях заполнения и выдачи аттестатов о среднем общем образовании в 2022 году» и решением педагогического совета (пр. от 17.06.2022 № 6) было выдано аттестатов 66 выпускникам.

В 2021-2022 учебном году для эффективности подготовки к государственной итоговой аттестации учащихся 11-х классов, МОиН ЧР совместно с Рособрнадзором был разработан проект «Я сдам ЕГЭ!», в соответствии с которым в школе была проведена следующая работа:

- разработана и утверждена «Дорожная карта» по организации и проведению ГИА-9 и ГИА-11 в 2021-2022 учебном году (Приказ от 24.08.2021 г. №24), составленной на основе дорожной карты Министерства образования и науки Чеченской Республики от 30.07.2015г. № 949-п);
- приобретены пособия «Я сдам ЕГЭ!» по математике, русскому языку, обществознанию, биологии, химии, ИКТ, истории;
- была изучена соответствующая нормативная документация. Сформирован информационный банк данных ЕГЭ, включающий в себя:
  - входящую документацию;
  - документацию школы;
  - методические рекомендации по подготовке и проведению ЕГЭ;
  - учебно-тренировочные материалы (КИМы) по предметам;
  - рабочие программы

В 2021-2022 учебном году были проведены 3 пробных ЕГЭ в 11-х классах по проекту «Я сдам ЕГЭ!» (сентябрь, февраль, май). Сравнительный анализ результатов представлен в таблицах:

#### Русский язык 11 класс:

| Диагностическая работа | Участники | Макс балл КИМ | Средний балл | Средний процент выполнения | Кол-во участников не преодолевших порог | Доля уч. не преодолевших порог |
|------------------------|-----------|---------------|--------------|----------------------------|---|--------------------------------|
| Сентябрь 2021          | 72        | 58            | 29           | 90%                        | 5                                       | 12%                            |
| Февраль 2021           | 72        | 58            | 32           | 98%                        | 0                                       | 2%                             |
| Май 2022               | 72        | 58            | 38           | 100%                       | 0                                       | 0%                             |

Таким образом, успеваемость к концу 2021-2022 учебного года по русскому языку составляла 100%, качество – 69%. Средний балл майского тестирования по русскому языку составил 38.

В 2021-2022 учебном году в практике единого государственного экзамена, распоряжением Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 установлено минимальное количество баллов по всем предметам ЕГЭ, подтверждающее освоение участниками экзаменов основных общеобразовательных программ среднего (полного) общего образования в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования. По русскому языку установлено минимальное количество баллов – 36 баллов. В пробном тестировании 42 выпускника 11-х классов выполнили работу, набрав баллы выше порогового значения.

Анализ ошибок показал, то, что по русскому языку учащиеся допустили ошибки по заданиям, касающиеся анализа текста, постановки знаков препинания, слитного и раздельного написания слов, в выборе языковых средств выразительности, определении типов сложного предложения. При выполнении задания части С из-за невнимательного чтения текста, не смогли верно сформулировать и прокомментировать проблему, подобрать аргументы.

В диагностическом тестировании по математике (базовый уровень) приняли участие 39 обучающихся - 61%.

Результаты пробного тестирования по математике (базовый уровень) представлены в таблице:

#### **Математика (базовый уровень) 11класс:**

| Диагностическая работа | Участники | Макс. балл КИМ | Средний балл | Ср.% выполнения | Кол-во участников не преодолевших порог | Доля уч. не преодолевших порог |
|------------------------|-----------|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------------------|
| Сентябрь 2021          | 34        | 20             | 10           | 81%             | 8                                       | 19%                            |
| Декабрь 2021           | 32        | 20             | 11           | 91%             | 3                                       | 7%                             |
| Май 2022               | 32        | 20             | 12           | 100%            | 0                                       | 0%                             |

#### **Математика (профильный уровень) 11 класс:**

| Диагностическая работа | Участники | Макс. балл КИМ | Средний балл | Ср.% выполнения | Кол-во участников не преодолевших порог | Доля уч. не преодолевших порог |
|------------------------|-----------|----------------|--------------|-----------------|---|--------------------------------|
| Декабрь 2021           | 32        | 30             | 4,9          | 40%             | 5                                       | 20%                            |
| Январь 2022            | 34        | 30             | 4,7          | 44%             | 5                                       | 20%                            |
| Май 2022               | 34        | 30             | 7            | 89%             | 2                                       | 8%                             |

Таким образом, успеваемость по профильной математике составляла 89%, качество – 70%. Средний балл пробного тестирования по математике - 7.

Согласно распоряжению Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 по математике (профильный уровень) установлено минимальное количество баллов – 24 балла.

Анализ ошибок показал, то, что по математике учащиеся допустили ошибки по заданиям: производная и исследование функции, преобразование выражений, задачи на планиметрию и стереометрию, решение текстовых задач.

Для сдачи ЕГЭ по предметам по выбору учениками были выбраны следующие предметы: физика – 2 человека (4% от общего количества выпускников 11-х классов), обществознание – 40 человек (64%), история – 2 человек (4%), английский язык – 6 человек (11%), литература – 4 человека (8%), химия – 11 человек (14%), биология – 12 учеников (17%), информатика – 9 ученика (13%).

Согласно распоряжению Рособрнадзора от 29.08.2012 № 3499-10 по физике установлено минимальное количество баллов – 36 баллов, обществознанию – 42 балла, истории – 32 балла, английскому языку – 20 баллов, литературе – 32 балла, химии – 36 баллов, биологии – 36 баллов, информатике – 35 баллов.

### Итоговые результаты ЕГЭ-2022

#### Русский язык.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором -36

|  |    |
|--|----|
| Не набрали минимальное количество баллов | 0  |
| Набрали от 70-100 баллов                 | 10 |
| Набрали от 60-70баллов                   | 35 |
| От 41 до 60 баллов                       | 21 |
| От 26 до 40 баллов                       | 0  |

Средний балл по русскому языку-74, что выше показателя прошлого года на 10%; успеваемость составила 100%, как и в прошлом году. Лучший результат показал Махаев Р. -89, также высокие баллы показали – Минтуева Д. (85б.), Сельмурзаева Д. (80б.), Джабраилова М. (78б.), Мамаев Х. (80б.), Исмаилова З. (80б.). Качество знаний составило 58%.

**Математика.** В этом учебном году, как и в прошлом, экзамен был двухуровневый: *профильный и базовый.*

Математика (**профильный уровень**). Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором -27.

|  |          |
|--|----------|
| Сдавали математику (профильный уровень)  | 34 (49%) |
| Не набрали минимальное количество баллов | 3(12%)   |
| Набрали от 60 баллов и выше              | 3(12%)   |
| Набрали от 45 до 60 баллов               | 12(25%)  |
| Набрали до 45 баллов                     | 16(64%)  |

Профильный экзамен по математике сдавали 34 выпускников 11-х классов. Не набрали необходимое количество баллов, установленное Рособрнадзором 3 выпускников. Успеваемость- 91% (93%).

Средний балл по математике (профильный уровень) – 34.

|                                      |          |
|--------------------------------------|----------|
| Сдавали математику (базовый уровень) | 31 (42%) |
| «5»                                  | 5        |
| «4»                                  | 15       |
| «3»                                  | 11       |
| «2»                                  | 0        |

**Средний тестовый балл в школе по русскому языку повысился на 10, по математике на 17.**

#### Результаты экзаменов по выбору за 2021-2022 учебный год:

| Предмет         | Кол-во | Проходной балл | Сдали | Не набрали мин. кол-во баллов | Успеваемость | Максимальный балл (80-100 баллов) |
|-----------------|--------|----------------|-------|-------------------------------|--------------|-----------------------------------|
| Биология        | 12     | 36             | 6     | 6                             | 50%          | -                                 |
| Литература      | 4      | 32             | 4     | 0                             | 0            | -                                 |
| Обществознание  | 32     | 42             | 21    | 11                            | 63%          | 3                                 |
| Английский язык | 5      | 22             | 5     | 0                             | 100%         | 1                                 |
| Физика          | 2      | 36             | 2     | 0                             | 100%         | -                                 |
| Информатика     | 8      | 40             | 4     | 4                             | 50%          | -                                 |
| История         | 2      | 32             | 2     | 0                             | 100%         | -                                 |
| Химия           | 9      | 36             | 2     | 7                             | 22%          | -                                 |
| География       | 0      | 37             | 0     | 0                             | 0            | -                                 |



В сравнении с результатами прошлого учебного года успеваемость ЕГЭ повысилась по следующим учебным предметам: истории на 6%, не изменилась по обществознанию, биологии, понизилась - информатика и история на 9% и химия на 12%

## Анализ ЕГЭ-2022.

### 1.Русский язык.

Средний балл по русскому языку-62 (2021-526), что выше показателя прошлого года на 10%; успеваемость составила 100%, как и в прошлом году. 88% (54учащихся) набрали 50 баллов и выше (рост по сравнению с прошлым годом на 6%). Наибольшее количество баллов по русскому языку набрали: – Минтуева Д. (85б.), Сельмурзаева Д. (80б.), Джабраилова М. (78б.), Мамаев Х. (80б.), Исмаилова З. (80б.). Качество знаний составило **58%**, это на 13% выше, чем в прошлом году.

| №   | Проверяемые элементы содержания   | МАКС.    |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|----------|--|--|--|--|--|--|--|
| 1.  | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров   | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 2.  | Средства связи предложений в тексте   | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 3.  | Лексическое значение слова  | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 4.  | Орфоэпические нормы (постановка ударения)   | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 5.  | Употребление паронимов  | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 6.  | Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 7.  | Морфологические нормы (образование форм слова)  | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 8.  | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления  | 5 баллов |  |  |  |  |  |  |  |
| 9.  | Правописание корней   | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 10. | Правописание приставок  | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |
| 11. | Правописание суффиксов  | 1 балл   |  |  |  |  |  |  |  |

|     |   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|---------|--|--|--|--|--|--|--|--|
|     | различных частей речи (кроме -Н/-НН-)   |         |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 12. | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий                                      | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 13. | Правописание НЕ и НИ  | балл    |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 14. | Слитное, дефисное, раздельное написание слов  | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 15. | Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи   | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 16. | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами)                        | 2 балла |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 17. | Знаки препинания в предложениях с обособленными членами   | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 18. | Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями...                                     | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 19. | Знаки препинания в СПП  | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 20. | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи                                     | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 21. | Постановка знаков препинания в различных случаях  | 1балл   |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 22. | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста                     | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 23. | Функционально-смысловые типы речи   | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 24. | Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |  |

|     |   |         |  |  |  |  |  |  |  |
|-----|---|---------|--|--|--|--|--|--|--|
|     | происхождению и употреблению            |         |  |  |  |  |  |  |  |
| 25. | Средства связи предложений в тексте     | 1 балл  |  |  |  |  |  |  |  |
| 26. | Речь. Языковые средства выразительности | 4 балла |  |  |  |  |  |  |  |
| 27. | Сочинение-рассуждение                   | 24балла |  |  |  |  |  |  |  |



**Наиболее успешно учащиеся выполнили задания:**

| задание | Направленность задания   | % выполнения |
|---------|--|--------------|
| № 8.    | Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления                 | 100%         |
| № 27.   | Сочинение-рассуждение  | 100%         |
| № 16.   | Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) | 98%          |
| № 2     | Средства связи предложений в тексте.                                       | 95%          |
| № 4.    | Орфоэпические нормы (постановка ударения)                                  | 95%          |
| № 26.   | Речь. Языковые средства выразительности                                    | 95%          |
| № 1     | Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров      | 93%          |

|      |  |     |
|------|--|-----|
| № 3  | Лексическое значение слова                   | 93% |
| № 14 | Слитное, дефисное, раздельное написание слов | 90% |

**Менее 50% баллов набрали обучающиеся в заданиях:**

| задание | Направленность задания  | % выполнения | Причины типичных ошибок   |
|---------|---|--------------|---|
| № 21    | Постановка знаков препинания в различных случаях              | 5%           | Задание новое. Незнание правил пунктуации.  |
| № 11    | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-) | 36%          | Слабые теоретические знания по данной орфограмме                                    |
| № 12    | Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий  | 43%          | Слабые теоретические знания по данной орфограмме                                    |
| № 20    | Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи | 38%          | Неумение смыслового выделения и уточнения   |
| № 23    | Функционально-смысловые типы речи                             | 48%          | Невнимательное чтение формулировки  |
| № 25    | Средства связи предложений в тексте                           | 32%          | Отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции |

**1. Нормы орфографии:**

— Владение фонетическими нормами проверяется заданием 4. Экзаменуемым предлагалось распознать слово с неверной постановкой ударения - с этим заданием справились 95%.

— Владение лексическими нормами (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости) проверяется заданием 5 - с этим заданием справились 95%.

— Владение орфографическими нормами проверялось с помощью заданий базового уровня сложности 9 – 15 в среднем 38% выпускников не справились с этими заданиями.

— 55% выпускников справились с заданием 10, проверяющий такой элемент, как «правописание приставок»

— 60% выпускников справились с заданием 9, проверяющее такой элемент содержания, как «правописание корней»

— Затруднения вызвало задание 11, с ним справилось 37% выпускников, на правописание -Н- и -НН- выполнение которого возможно только при правильном определении его части речи. Подобные затруднения свидетельствуют о недостаточной сформированности умения проводить лингвистический анализ языковых единиц, прежде всего морфемный и фонетический (определение ударного и безударного слогов, непонимания значения слов в контексте).

**2. Нормы пунктуации:**

— Усвоение правил пунктуации проверялось в заданиях 16, 17, 18, 19, 20, 21

— Значительно улучшились результаты выполнения заданий 15 и 17: экзаменуемые не

испытывали больших трудностей при расстановке знаков препинания в предложениях с сочинительными союзами и вводными словами и конструкциями.

— Традиционно низким остается результат выполнения задания на расстановку знаков препинания в сложном предложении с разными видами связи (задание 19) – 37%. Для успешного выполнения задания требуется умение проводить лингвистический анализ синтаксической структуры: устанавливать количество предикативных единиц в конструкции, отношения между ними, выявлять средства связи, определять границы частей предложения.

— Только 5% учащихся справилось с 21 заданием «Постановка знаков препинания в различных случаях». Необходимо было найти предложения на одно и то же правило «Тире и двоеточие в сложном и простом предложении»

### **3. Уровень усвоения лексических норм проверялся заданиями 3, 5 и 24:**

— в задании 3 экзаменуемые определяли значение слова в контексте и соотносили его со значениями словарной статьи. Результат выполнения – 95%.

— при выполнении задания 5 экзаменуемый должен был проявить умение выявлять речевую неправильность (ошибку в употреблении паронима) и исправлять ошибку – подбирать адекватный контексту вариант, демонстрируя тем самым свой словарный запас. Задание, таким образом, проверяет усвоение лексической нормы как целого комплекса знаний и умений: знание понятия паронима, умение правильно использовать языковую единицу в контексте, умение выявлять речевую ошибку, редактировать текст. Сказанное позволяет отнести задание 5 к повышенному уровню сложности, о чем свидетельствует также невысокий процент его выполнения 67%.

— с заданием 24 справились 64% экзаменуемых, предлагалось выписать из текста лексическую единицу определенного класса: антонимы, фразеологизм (фразеологический оборот), слово в переносном значении и др. Задание проверяло умения находить лексику конкретной группы, правильно ее квалифицировать, определять значение лексической единицы в контексте. Наибольшие затруднения экзаменуемые испытывают при разграничении фразеологизмов их с метафорическими сочетаниями.

**4. Владение морфологическими нормами** проверялось заданием 7. Для анализа предлагались наиболее типичные случаи отступлений от грамматической нормы. В задании 6 предлагалось найти пример с ошибкой в образовании формы слова. Задание стабильно выполняется выпускниками неплохо 86%, что обусловлено, прежде всего, предсказуемостью предлагаемого языкового материала, «традиционностью» формы задания, которая регулярно отрабатывается на уроках русского языка в школе.

**5. Владение синтаксическими нормами** проверялось заданием 8– заданием высокого уровня сложности на установление соответствия. Экзаменуемым предлагалось продемонстрировать способность обнаруживать отступление от синтаксической нормы и умение правильно квалифицировать тип грамматической ошибки. С заданием справилось 100% учеников.

**6. Речеведение. Текст. На определение уровня сформированности коммуникативных умений** направлено шесть заданий: задания 1 и 2 ориентированы на анализ минитекста, задания 22,23,25 – на работу с макротекстом. Результаты выполнения задания 1 показали хорошее владение экзаменуемыми основными приемами информационной переработки текста. Им предлагалось провести информационную обработку текста и указать 2 предложения, передающих главную мысль текста, из 5 предложенных. Задание было выполнено с высоким средним результатом: 93% экзаменуемых с ним справились.

— Успешно было выполнено и задание 2, нацеленное на проверку умения проводить лингвистический анализ синтаксических конструкций- 95%.

— Задания 22,23,25 ориентированы на анализ целого речевого произведения – текста, на основе которого создается собственное монологическое высказывание во второй части работы. Задание 22 проверяет умение учащихся адекватно понимать и осмысливать тему, проблематику текста, авторскую позицию, т.е. проводить смысловой анализ речевого произведения. Участникам ЕГЭ предлагалось ответить на вопрос: Какие из высказываний соответствуют содержанию текста? При этом количество правильных ответов определено не было, что усложнило задачу. Традиционно задание выполняется с невысоким результатом: так, в 2019 году он составил 38%.

— Умение определять функционально-смысловые типы речи (способы изложения), представленные в нескольких высказываниях, проследить логику изложения мысли проверяется заданием 22 с заданием справились 48% экзаменуемых.

— Одним из самых проблемных для выпускников остается задание 25, направленное на проверку сформированности умений проводить лингвистический анализ синтаксических конструкций – определять средства межфразовой связи. Экзаменуемому нужно было найти в тексте предложения, связанные друг с другом с помощью формальных языковых средств, указанных в задании: союзов, местоимений, контекстных синонимов или антонимов, однокоренных слов и др. Результаты выполнения задания – 32%. Эти данные свидетельствуют об отсутствии должного внимания на занятиях к формированию лингвистической компетенции.

#### **Учителю русского языка и литературы Селимовой Х.С. рекомендуется:**

При планировании работы с учащимися учитывать результаты единого государственного экзамена.

2. Соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку для развития разнообразных речевых умений учащихся.

3. Совершенствовать навыки рационального чтения учебных, научно-популярных, публицистических текстов.

4. Включать в аналитическую деятельность учащихся различные виды языкового разбора (особое внимание уделять морфологическому и синтаксическому разборам, работать над «нестандартными» случаями).

5. Повышать уровень орфографической и пунктуационной практической грамотности путем совершенствования речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения).

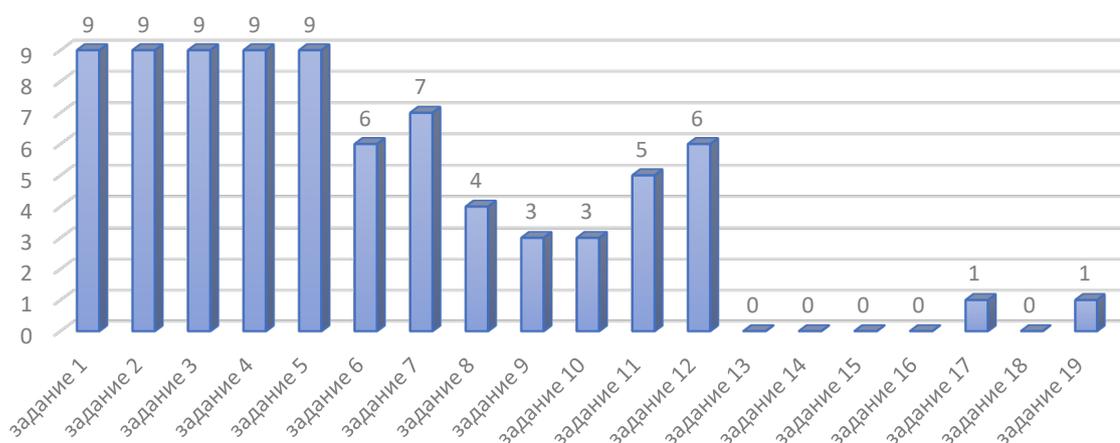
6. Формировать у учащихся навыки речевого самоконтроля, редактирования текстов.

7. Реализовывать межпредметные связи в преподавании русского языка, способствующие повышению общекультурного уровня учащихся.

8. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.

9. Проводить работу по формированию организационных умений учащихся (правильно читать формулировку задания, выделяя ключевые слова, осознавая рамки поставленного вопроса; внимательно читать инструкции по выполнению тестов разного типа; распределять время при выполнении проверочных, контрольных, диагностических работ.

**Выполнение заданий по профильной математике  
(количество детей, верно выполнивших задания)**



**Наиболее успешно учащиеся выполнили задания:**

| задание | Направленность задания   | % выполнения |
|---------|--|--------------|
| № 1     | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Простейшие текстовые задачи (округление с избытком и недостатком, проценты)   | 100%         |
| № 2     | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Чтение графиков и диаграмм)   | 100%         |
| № 3     | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами (Планиметрия: вычисление длин и площадей. Вектора, координатная плоскость).                        | 100%         |
| № 4     | Уметь строить и исследовать простейшие математические модели (Начала теории вероятностей).   | 100%         |
| № 5     | Уметь решать уравнения и неравенства (Простейшие уравнения (линейные, квадратные, кубические, рациональные, иррациональные, показательные, логарифмические, тригонометрические). | 100%         |
| № 7     | Уметь выполнять действия с функциями (Производная: физический, геометрический смысл производной, касательная, применение производной к исследованию функций, первообразная).     | 78%          |

**Менее 50% баллов набрали обучающиеся в заданиях:**

| № задания | Направленность задания  | % выполнения | Причины типичных ошибок                             |
|-----------|---|--------------|---|
| № 8       | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами | 45%          | Неумение решать простейшие стереометрические задачи |

|             |   |     |   |
|-------------|---|-----|---|
|             | (Стереометрия: задачи на вычисление основных элементов геометрических тел   |     | на нахождение геометрических величин                        |
| <b>№ 9</b>  | Уметь выполнять вычисления и преобразования (Вычисление значений и преобразования выражений, дробей различного вида: алгебраических, тригонометрических, показательных, логарифмических). | 33% | Неумение преобразовывать выражения и дроби различного вида. |
| <b>№ 10</b> | Уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни (Задачи с прикладным содержанием).  | 33% | Неумение применять знания на практике.                      |

### **Вывод:**

1. Высокие показатели успешности –

- 100% выполнение заданий 1,2,3,4,5 решение простейших текстовых задач, чтение графиков и диаграмм, умение выполнять действия с геометрическими фигурами, решать уравнения и неравенства, координатами и векторами, начало теории вероятностей.

- 78% задание 7- умение выполнять действия с функциями.

89% - задание 11 - чтение диаграмм, графиков.

% - задание 12- умение выполнять действия с функциями.

- 67% задание 6- умение выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.

2. К заданиям 13-19 выпускники не приступали.

### **Учителю математики Мунаевой З.Б. рекомендуется:**

– изучить и обсудить данные аналитические материалы и методические рекомендации по итогам проведения ЕГЭ по математике в 2020 году. Постоянно держать в поле зрения материалы по итогам проведения ЕГЭ, публикуемые в специализированных периодических изданиях; – использовать в своей работе возможности, предоставляемые многочисленными сборниками по подготовке к ЕГЭ,

– провести поэлементный анализ заданий, традиционно вызывающих трудности у выпускников, и предусмотреть систематическую работу по формированию и развитию соответствующих базовых умений и навыков;

– эффективно реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделить особое внимание учителей на формирование базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования, а также обеспечение продвижения учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном высоком уровне;

– изменить отношение к преподаванию курса геометрии в основной и в старшей школе как к предмету, по которому предстоит итоговая аттестация за курс средней школы, а также делать акцент не только на овладение теоретическими фактами курса, но и на формирование умения проводить обоснованные решения геометрических задач и математически грамотно

их записывать;

- формировать умения учащихся работать с графиками различной степени сложности, в том числе с графическими способами решения задач с параметрами;
- использовать задания открытого банка на сайте ФИПИ <http://fipi.ru> и <http://mathege.ru>,

#### **Задачи на 2022-2023 уч.г.:**

1.Координация усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.

2.Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.

3.Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.

4.Совершенствование материально-технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.

#### **Анализ государственной (итоговой) аттестации выпускников 9-х классов (ОГЭ) в 2021-2022 учебном году.**

Выпускники в 2021/2022 учебном году сдавали два обязательных экзамена – по русскому языку и математике. Кроме того, обучающиеся сдавали ОГЭ по двум предметам по выбору:

- обществознание выбрали 120 обучающихся;
- географию – 4 обучающихся (9 «А»-2, 9 «Г»-2);
- чеченский язык – 116 обучающихся

При этом в МБОУ «СОШ № 18» не было особой категории выпускников, для которых в 2022 году действовали Особенности проведения ГИА. То есть отсутствовали выпускники, которые были вынуждены прервать обучение за рубежом и продолжить его в России, а также могли пройти ГИА в форме промежуточной аттестации. При этом в форме ГВЭ ГИА-9 сдавало 12 обучающихся.

| Класс               | Количество обучающихся | Результаты ГИА-9 |     |     |     |             |              | % обучающихся, прошедших минимальный порог |
|---------------------|------------------------|------------------|-----|-----|-----|-------------|--------------|--|
|                     |                        | «5»              | «4» | «3» | «2» | Качество, % | Средний балл |  |
| <b>РУССКИЙ ЯЗЫК</b> |                        |                  |     |     |     |             |              |  |
| 9 «А»               | 34                     | 18               | 11  | 5   | 0   | 85          | 4            | 100  |
| 9 «Б»               | 31                     | 6                | 17  | 8   | 0   | 74          | 4            | 100  |
| 9 «В»               | 33                     | 11               | 16  | 6   | 0   | 81          | 4            | 100  |
| 9 «Г»               | 34                     | 9                | 14  | 11  | 0   | 68          | 4            | 100  |

| МАТЕМАТИКА     |    |   |    |    |   |     |   |     |
|----------------|----|---|----|----|---|-----|---|-----|
| 9 «А»          | 34 | 1 | 12 | 21 | 0 | 38  | 3 | 100 |
| 9 «Б»          | 31 | 2 | 6  | 23 | 0 | 26  | 3 | 100 |
| 9 «В»          | 33 | 4 | 6  | 23 | 0 | 30  | 3 | 100 |
| 9 «Г»          | 34 | 5 | 8  | 21 | 0 | 43  | 3 | 100 |
| ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ |    |   |    |    |   |     |   |     |
| 9 «А»          | 33 | 1 | 13 | 19 | 0 | 43  | 3 | 100 |
| 9 «Б»          | 28 | 0 | 5  | 23 | 0 | 18  | 3 | 100 |
| 9 «В»          | 29 | 0 | 6  | 23 | 0 | 21  | 3 | 100 |
| 9 «Г»          | 30 | 0 | 5  | 25 | 0 | 17  | 3 | 100 |
| ЧЕЧЕНСКИЙ ЯЗЫК |    |   |    |    |   |     |   |     |
| 9 «А»          | 31 | 6 | 11 | 14 | 0 | 55  | 4 | 100 |
| 9 «Б»          | 28 | 3 | 5  | 20 | 0 | 29  | 3 | 100 |
| 9 «В»          | 29 | 3 | 8  | 18 | 0 | 38  | 3 | 100 |
| 9 «Г»          | 28 | 0 | 11 | 17 | 0 | 39  | 3 | 100 |
| ГЕОГРАФИЯ      |    |   |    |    |   |     |   |     |
| 9 «А»          | 2  | 1 | 0  | 1  | 0 | 50  | 4 | 100 |
| 9 «Г»          | 2  | 1 | 1  | 0  | 0 | 100 | 4 | 100 |

**Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по русскому языку на основании диагностических работ, проведенных в течении 2021-2022 учебного года**

| №   | Проверяемые элементы содержания   | Итого |             |     |     |
|-----|---|-------|-------------|-----|-----|
|     |   | 1     | 2           |     |     |
| 1.  | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста- <b>Изложение</b> | 5     | 96          | 101 | 70% |
|     | Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения- <b>Изложение</b>  | 5     | 26<br>36-70 | 101 | 70% |
|     | Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи- <b>Изложение</b>  | 9     | 89          | 98  | 68% |
| 15. | Информационная обработка текстов различных стилей и жанров. Текст как речевое произведение- <b>Сочинение.</b>   | 8     | 75          | 83  | 58% |
|     | Отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения- <b>Сочинение.</b>   | 21    | 17<br>36-38 | 76  | 53% |
|     | Создание текстов различных стилей и функционально-смысловых типов речи- <b>Сочинение.</b>   | 25    | 54          | 79  | 55% |

|       |   |    |     |     |     |
|-------|---|----|-----|-----|-----|
|       | Смысловая и композиционная целостность текст-<br><b>Сочинение.</b>  | 17 | 59  | 76  | 53% |
| 1/15. | Грамматические нормы (морфологические нормы).   | 38 | 25  | 63  | 44% |
|       | Лексические нормы.  | 31 | 25  | 56  | 38% |
|       | Пунктуация в простом и сложном предложениях.  | 43 | 25  | 68  | 47% |
|       | Орфограмма  | 31 | 58  | 89  | 63% |
|       | Фактические ошибки  | 5  | 96  | 101 | 70% |
| 2     | Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста. Анализ текста  | 66 |     | 66  | 43% |
| 3     | Выразительные средства лексики и фразеологии. Анализ средств выразительности  | 58 |     | 58  | 40% |
| 4     | Правописание приставок.<br>Слитное, дефисное, раздельное написание  | 86 |     | 101 | 70% |
| 5     | Правописание суффиксов различных частей речи (кроме -Н-/-НН-). Правописание -Н- и -НН- в различных частях речи. Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий настоящего времени | 89 |     | 105 | 73% |
| 6     | Лексика и фразеология. Синонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению  | 74 |     | 105 | 73% |
| 7     | Словосочетание  | 83 |     | 115 | 82% |
| 8     | Предложение. Грамматическая (предикативная) основа предложения. Подлежащее и сказуемое как главные члены предложения  | 70 |     | 85  | 69% |
| 9     | Осложнённое простое предложение   | 88 | 82% | 88  | 67% |
| 10    | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения  | 86 |     | 86  | 65% |
| 11    | Синтаксический анализ СП  | 89 |     | 89  | 73% |
| 12    | Пунктуационный анализ. Знаки препинания в ССП и СПП   | 77 |     | 77  | 56% |
| 13    | Синтаксический анализ СПП   | 76 |     | 76  | 55% |
| 14    | Сложные предложения с разными видами связи между частями  | 86 |     | 86  | 65% |



### **Вывод:**

Качество знаний по русскому языку повысилось на 14%, но при этом есть моменты на которые необходимо обратить внимание:

— снизился процент выполнения заданий №6- на 13%, №9- на 5, №10- на 11%, №11- на 24%, №12- на 29%, №14- на 10%.

— Задание №6 направлено на проверку лексического багажа учащихся, для успешного выполнения этого задания нужно подобрать синоним, то есть оно показывает уровень владения русским языком, 27% учащихся не справились с этим заданием.

— Результаты выполнения заданий №11-12 свидетельствуют о том, что четверть учащихся 9-х классов имеют предметные дефициты по теме СПП. Задание 11 проверяет умение оперировать понятиями сложносочиненного и сложноподчиненного предложения; знать, какие виды придаточных предложений бывают, чем различаются сочинительные и подчинительные союзы. В задании под номером двенадцать нужно определить способ подчинения придаточных предложений в составе сложноподчиненного предложения.

— Задание № 14 проверяет умение опознавать в тексте и анализировать сложные предложения с бессоюзной и союзной сочинительной или подчинительной связью. Уровень владения этим умением прямо связан с уровнем восприятия письменной речи и с пунктуационной грамотностью -15% учащихся не справились с поставленной задачей.

— Есть положительные моменты: задание №2 выполнили на 16% больше учащихся в сравнении с ОГЭ-2018, а задание 3 на 29%. Эти два задания проверяют глубину и точность понимания содержания исходного текста, выявляют уровень постижения учащимися основной проблемы текста, а также умение находить в тексте средства выразительности речи. С этими заданиями справились 65% и 57% учащихся соответственно.

— Результаты проверки заданий с развернутым ответом по критериям ГК1 (соблюдение орфографических норм), ГК2 (соблюдение пунктуационных норм), ГК3 (соблюдение грамматических норм), ГК4 (соблюдение речевых норм) позволяют сделать вывод о том, что орфографические и пунктуационные умения сформированы в достаточной степени у половины выпускников- 46-67% . Прослеживается определенная закономерность: если к аналогичным заданиям с выбором ответа и кратким ответом выпускники в большинстве своем подходят вдумчиво и сосредоточенно, то при письменном оформлении собственных рассуждений правила орфографии и пунктуации

ими по большей части игнорируются. Это свидетельствует о том, что навыки и умения не стали знаниями, и поэтому учителям основной школы предстоит очень серьезная работа по преодолению этих негативных тенденций.

Самое высокое качество знаний в 9а классе - 86%, самое низкое в 9б классе -54%, но следует отметить, что по итогам пробного ОГЭ по русскому языку, проведенного 08.01.2022 года, качество знаний в 9б составило -12% , а в целом по всем 9-м классам -22%. Таким образом, можно сделать вывод, что учителем русского языка проделана колоссальная работа, а их система подготовки к ОГЭ дала хорошие результаты.

### **Рекомендации учителю русского языка и литературы:**

#### **1.Обратить внимание при подготовке к ОГЭ на подготовку:**

- к сочинению, процент успешно справившихся с заданием 65%,
- на проверку лексического багажа учащихся, то есть задание №6 оно показывает уровень владения русским языком, 27% учащихся не справились с этим заданием.

#### **2.На уроках необходимо учитывать объективные закономерности педагогического процесса:**

–усложнение тематики и проблематики общения, необходимость осмысления и создания текстов различных стилей и типов речи, потребность овладения навыками работы с информацией, представленной в различной форме, преобразованием имеющихся текстов по заданным параметрам.

–усилить коммуникативно-деятельностный подход в преподавании русского языка. Данный подход способствует развитию всех видов речевой деятельности (чтения, письма, слушания, говорения) в их единстве и взаимосвязи. Одновременно это формирует грамматико-правописные и речевые умения и навыки, необходимые для практики речевого общения.

–усилить внимание к формированию коммуникативных умений и навыков, связанных с развитием способности создавать высказывание в рамках заданного стиля и типа речи, а также обратить внимание на отработку навыков анализа языковых единиц и уместного употребления их в речи.

#### **3. В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

- проводить на уроках русского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- обучать написанию сочинения-рассуждения в соответствии с критериями оценивания ОГЭ;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;

- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;
- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
  - в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
  - большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
  - довести до сведения обучающихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

### **Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по математике**

| №   | Элемент содержания. Умение.  | Итого |     |
|-----|--|-------|-----|
|     |  |       |     |
| 1.  | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | 79    | 78% |
| 2.  | Уметь выполнять вычисления и преобразования  | 93    | 92% |
| 3.  | Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений   | 93    | 92% |
| 4.  | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы   | 71    | 70% |
| 5.  | Уметь строить и читать графики функций   | 86    | 85% |
| 6.  | Уметь строить и читать графики функций   | 78    | 77% |
| 7.  | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений  | 64    | 63% |
| 8.  | Уметь решать уравнения, неравенства и их системы   | 88    | 87% |
| 9.  | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 84    | 83% |
| 10. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 52    | 51% |
| 11. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 83    | 82% |
| 12. | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами  | 49    | 49% |
| 13. | Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения          | 57    | 56% |
| 14. | Пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объема; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. | 78    | 77% |
| 15. | Описывать с помощью функций различные реальные зависимости между величинами; интерпретировать графики реальных зависимостей                      | 89    | 88% |
| 16. | Решать несложные практические расчетные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями, процентами;         | 85    | 84% |

|       |   |    |     |
|-------|---|----|-----|
| 17.   | Описывать реальные ситуации на языке геометрии, исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать практические задачи, связанные с нахождением геометрических величин | 63 | 62% |
| 18.   | Анализировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках  | 89 | 88% |
| 19.   | Решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события.  | 57 | 56% |
| 20.   | Осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами  | 55 | 54% |
| 21-23 | Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций   | 0  | 0   |
| 24-26 | Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами   | 0  | 0   |



### Вывод:

— Три года подряд ученики 9-х классов показывают 100 % результат успешного выполнения экзаменационной работы по математике, качество знаний составляет 72%. Лучше всего учащиеся справились с заданиями 2,3,8,18. Задание 2 проверяет умение пользоваться основными единицами длины, массы, времени, скорости, площади, объёма; выражать более крупные единицы через более мелкие и наоборот. Задание 3 проверяет умение выполнять вычисления и преобразования.

— Хуже всего учащиеся справились с заданиями 10,12,13,19,20, что говорит о том, что учащиеся не умеют осуществлять практические расчеты по формулам, составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами. В задании № 10 нужно установить соответствие между графиками функции и формулами, которые

их задают. Здесь школьники часто ошибаются, пытаются угадать ответ вместо того, чтобы рассуждать логически.

— В части 1 можно еще отметить задания на преобразование и вычисление выражений, если там содержатся радикалы: задание № 4, где надо найти значение выражения, и задание № 12, где сначала выражение надо упростить, а потом вычислить. Работать с корнями правильно получается далеко не у всех. Также не всегда ребятам удается справиться с заданием № 13 — «задачей прикладного содержания», где из несложной формулы нужно выразить одну из величин, найти ее значение, а ответ записать в указанных единицах измерения. Сложность здесь как раз заключается в переходе от одной размерности к другой.

— Ни один из учащихся 9-х классов не решил задания из 2 части. Многие девятиклассники не использовали предлагаемое на экзамене время полностью, у них просто не хватает усидчивости. Ребята сдают работу раньше, хотя еще остались нерешенными задания повышенной сложности.

### **Рекомендации учителям математики.**

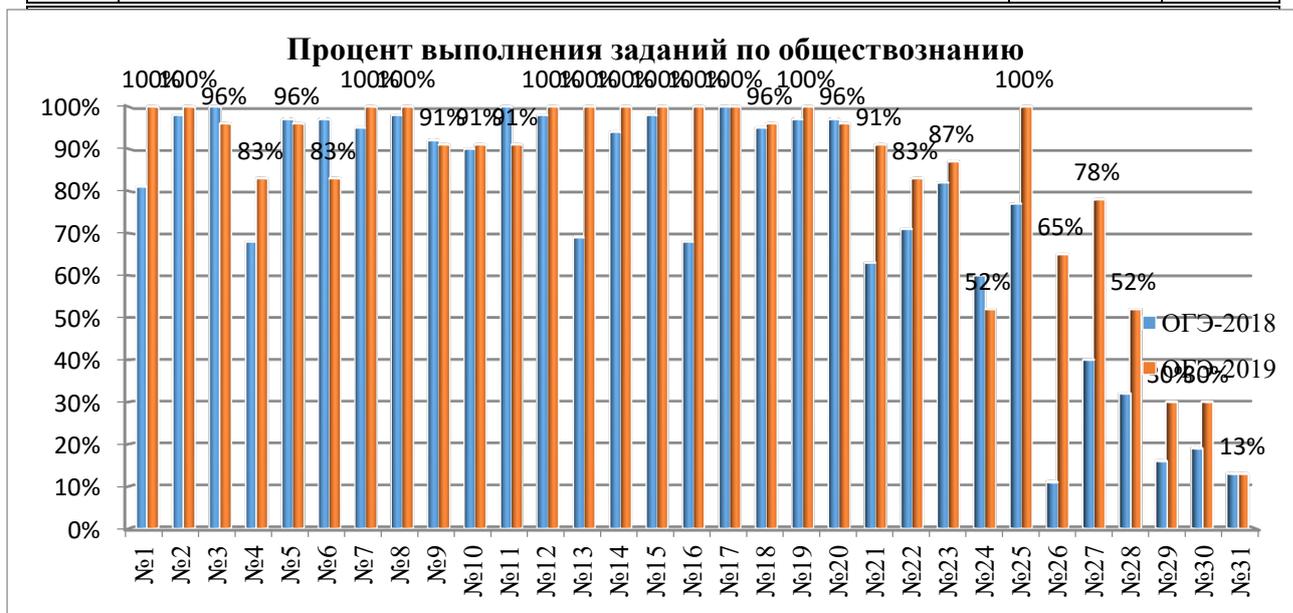
1. Обратить внимание при подготовке к ОГЭ на низкий процент успешно справившихся с:
  - заданиями 21-23 направленного на проверку умения выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций-0%
  - заданиями 24-26 направленного на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами- 0%
2. Усилить практическую составляющую содержания обучения математике в основной школе, что соответствует специальному требованию Федерального стандарта к математической подготовке – «использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни».
3. Учитывая итоги выполнения заданий части 1 работы, особое внимание следует уделять формированию у обучающихся навыков самоконтроля, критической оценки результатов и полученных ответов, проверки точности ответов в соответствии с вопросом задания. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, опусок и т.п., а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.
4. При подготовке к выполнению заданий части 2 следует:
  - обращать внимание учащихся на точность и полноту приводимых обоснований, в частности на то, что проверяется и оценивается решение, предъявленное учеником в бланке ответов, а не в черновике;
  - формировать умение математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.
5. Работу по совершенствованию вычислительных навыков необходимо проводить на протяжении всего обучения в основной школе.
6. При подготовке к итоговой аттестации усилить работу по достижению осознанности знаний учащимися, на умение применять полученные знания в практической деятельности, анализировать, сопоставлять, делать выводы.
7. При подготовке учащихся к аттестации 2022/23 учебного года необходимо:
  - использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий;
  - расширить возможности использования Интернета;

- учесть изменения, которые будут внесены в содержание аттестационной работы

**Освоение элементов содержания и сформированность умений, проверяемых заданиями КИМ по обществознанию**

| №   | Содержание задания  | всего | %   |
|-----|---|-------|-----|
| 1.  | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь.   | 142   | 98% |
| 2.  | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение  | 142   | 98% |
| 3.  | Межличностные конфликты, их конструктивное разрешение   | 132   | 92% |
| 4.  | Общество и человек  | 121   | 45% |
| 5.  | Общество и человек (задание на анализ двух суждений)  | 65    | 45% |
| 6.  | Сфера духовной культуры особенности; Наука в современном общества; образование и его значимость в Российской Федерации  | 67    | 50% |
| 7.  | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений)   | 45    | 31% |
| 8.  | Экономика и ее роль в жизни общества: товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, Экономические системы и собственность. Деньги. Заработная плата и стимулирование труда. Налоги, уплачиваемые гражданами. Экономические цели и функции государства | 65    | 45% |
| 9.  | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)  | 54    | 38% |
| 10. | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)  | 53    | 36% |
| 11. | Социальная структура общества. Семья как малая группа. Отношения между поколениями. Социальные ценности и нормы   | 63    | 41% |
| 12. | Социальная сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям)   | 78    | 55% |
| 13. | Социальная сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений)   | 83    | 61% |
| 14. | Власть. Роль политики в жизни общества. Понятие и признаки государства. Разделение властей. Формы государства<br>Политический режим. Гражданское общество и правовое государство  | 85    | 65% |
| 15. | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям)   | 76    | 54% |
| 16. | Сфера политики и социального управления(задание на анализ двух суждений)  | 92    | 65% |
| 17  | Право, его роль в жизни общества и государства. Норма права. Нормативный правовой акт. Понятие правоотношений. Признаки и виды правонарушений.  | 54    | 38% |

|     |   |    |     |
|-----|---|----|-----|
| 18  | Конституция Российской Федерации. Основы конституционного строя. Федеративное устройство. Органы государственной власти | 68 | 48% |
| 19  | Права ребенка и их защита. Особенности правового статуса несовершеннолетних. Гражданские правоотношения.                | 73 | 51% |
| 20  | Право (задание на анализ двух суждений)   | 64 | 45% |
| 21  | Задание на сравнение  | 78 | 55% |
| 22  | Задание на установление соответствия  | 89 | 63% |
| 23. | Задание на выбор верных позиций из списка   | 68 | 48% |
| 24. | Задание на выбор верных позиций из списка   | 68 | 48% |
| 25. | Задание на установление фактов и мнений   | 65 | 42% |
| 26  | Работа с источником. Составление плана  | 74 | 51% |
| 27. | Задание на анализ источника.  | 63 | 43% |
| 28. | Задание на анализ источника.  | 52 | 37% |
| 29. | Задание на анализ источника.  | 35 | 25% |
| 30. | Задание на анализ источника.  | 37 | 26% |
| 31. | Задание на анализ источника.  | 43 | 30% |



### Вывод:

Экзамен по обществознанию выбрали учащиеся 9а,9б,9в,9г,9д классов в количестве 120 человек. Учителя Батаева М.С., Юнусова Э.Х..

С первой частью пробного ОГЭ по обществознанию справились больше 50% учащиеся. Не менее 20% ошибок на экзамене по обществознанию ученики допускают из-за невнимательности, а не из-за отсутствия знаний. Более сложной для выполнения стала 2 часть. Около 45% учащихся не приступали к выполнению заданий 26-31.

Задание 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Анализ результатов показал, что, как и в предыдущем году, от 10 до 20% учащихся не приступали к выполнению этого задания. Полный правильный ответ дали 15% экзаменуемых неполный ответ 50%. Эти данные можно трактовать как свидетельство большего внимания при изучении курса к

формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части).

Задание 27 предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. 43% выпускников правильно выполнили задания этого типа. Подобный результат весьма тревожен, поскольку свидетельствует о наличии у 67% выпускников серьезных проблем с техникой чтения. Заметим, что в курсе старшей школы разноплановая работа с текстовой информацией является основным направлением познавательной деятельности.

Задание 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. Как и в предыдущие годы, 10–15% выпускников не пытались выполнить это задание, 37% приступивших успешно справились лишь с первой частью задания – извлечением информации, и только около 20% – со второй частью задания – интерпретацией полученной информации.

Задание 29 предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Как и в предыдущие годы, 20–30% экзаменуемых получили 0 баллов за выполнение данного типа задания, а 10–25% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Полученные результаты аналогичны результатам предыдущих лет. Данные результаты вполне объяснимы и соотносятся с результатами ЕГЭ: умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для рефлексии личного опыта социальных взаимодействий. Заметим также, что деятельность на преобразующем уровне, предполагающая синтез знаний курса, фактов общественной жизни и информации текста, является существенно более сложной, чем просто поиск в текстовом отрывке нужных сведений и их комментирование.

Задание-задача 30 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. Ответ 26% выпускников оценен максимальным баллом. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в совершенно иной контекст, по преимуществу практический. Выше мы уже отмечали существующий у большого числа школьников разрыв между знаниями курса и практической жизнью.

Задание 31 высокого уровня сложности предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Как и в предыдущие годы, 70% экзаменуемых получили 0 баллов. Лишь 30% выполнявших задание дали полный правильный ответ и получили максимальный балл. Заметим, что слабая сформированность умения аргументировать свои суждения с опорой на знания курса и факты общественной жизни констатируется и у выпускников средней школы по результатам сдачи ЕГЭ по

обществознанию. Можно рекомендовать при прохождении обществоведческого курса основной школы обратить особое внимание на отработку этого умения

**Рекомендации учителям обществознания Батаевой М.С. и Юнусовой Э.Х. в целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

- проводить на уроках обществознания систематическую работу с текстами;
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием
- изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся.
- больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров, опираться не только на теоретический материал учебников, но и на материалы СМИ.
- практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.
- шире использовать обсуждение на уроках актуальных дискуссионных вопросов, привлекать материалы о глобализации, особенностях современного общества, проблемах формирования общества
- большее внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом.

**В целях эффективной подготовки учащихся к экзамену необходимо:**

- проводить на уроках чеченского языка систематическую работу с текстами различных стилей (научно-популярного, публицистического, официально-делового и т. д.);
- учить понимать, анализировать, интерпретировать текст в знакомой и незнакомой познавательных ситуациях;
- формировать умение рассуждать на предложенную тему с обязательным приведением примеров-аргументов из текста, с указанием номеров предложений или цитированием;
- обучать написанию сочинения-рассуждения в соответствии с критериями оценивания ОГЭ;
- при подготовке к сочинению большое внимание уделять не только пунктуации, но и другим разделам языкознания, формировать навык точной формулировки функций языковых явлений;
- учить школьников правильно применять различные приемы сжатия текста;
- усилить работу по изучению синтаксиса и пунктуации;
- совершенствовать навык перевода прямой речи в косвенную;
- усилить работу по систематизации и обобщению орфографических навыков на уроках русского языка;
- систематически проводить работу с обучающимися над пополнением словарного запаса школьников;

- систематически использовать на уроках гуманитарных дисциплин работу со справочной и лингвистической литературой;
- в качестве промежуточного, итогового контроля чаще использовать разнообразные тестовые задания, аналогичные экзаменационным;
- большое внимание уделять аккуратному и разборчивому написанию, отчетливой постановке знаков препинания, правильности заполнения бланков и ответов на задания;
- довести до сведения обучающихся особенности экзаменационной работы и критерии ее оценивания.

#### **Задачи на 2022-2023 учебный год:**

1. Координация усилий всех субъектов образовательного процесса на достижение единой цели - повышения качества результатов государственной итоговой аттестации выпускников школы.
2. Обеспечение условий для непрерывного повышения уровня профессиональной компетентности педагогов в области подготовки выпускников к государственной итоговой аттестации.
3. Обеспечение непрерывного психолого-педагогического сопровождения выпускников 9,11 классов в процессе подготовки к государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ и ЕГЭ.
4. Совершенствование материально-технической базы школы в целях обеспечения условий для качественной подготовки выпускников к сдаче экзаменов государственной итоговой аттестации через беспрепятственный доступ информационным ресурсам сети Интернет и использование современных информационных технологий.